

# Théorie des options

C. Chorro

17 Janvier 2008

## Corrigé partiel des exercices RMS

**Exercice 1** *On utilise le théorème fondamental en AOA.*

*On veut montrer que  $\mathbf{C}_t \leq \mathbf{S}_t$ . (même méthode pour  $P_t \leq Ke^{-r(T-t)}$ )*

*On considère les deux portefeuilles suivants :*

- *P1 : Un call*
- *P2 : Une action*

*La valeur de ces portefeuilles à T est*

- $V_1(T) = (S_T - K)_+$
- $V_2(T) = S_T$ .

*On a donc  $V_2(T) \geq V_1(T)$  (considérer les cas  $S_T \geq K$  et  $S_T \leq K$ ). Ainsi  $\forall t \in [0, T]$ ,  $V_2(t) \geq V_1(t)$ . Ce qui donne le résultat.*

*On veut montrer que  $\mathbf{P}_t \leq \mathbf{K}e^{-r(T-t)}$ .*

*On considère les deux portefeuilles suivants :*

- *P1 : Un put*
- *P2 :  $Ke^{-rT}$  euros (placés à la banque)*

*La valeur de ces portefeuilles à T est*

- $V_1(T) = (K - S_T)_+$
- $V_2(T) = K$ .

On a donc  $V_2(T) \geq V_1(T)$  (considérer les cas  $S_T \geq K$  et  $S_T \leq K$ ). Ainsi  $\forall t \in [0, T]$ ,  $V_2(t) \geq V_1(t)$ . Ce qui donne le résultat.

On veut montrer que  $\mathbf{C}_t \geq \mathbf{Max}(\mathbf{S}_t - \mathbf{K}e^{-r(\mathbf{T}-t)}, \mathbf{0})$ .  
(même méthode pour  $\mathbf{P}_t \geq \mathbf{Max}(\mathbf{K}e^{-r(\mathbf{T}-t)} - \mathbf{S}_t, \mathbf{0})$ .)

Ce qui revient à montrer que  $\mathbf{C}_t + \mathbf{K}e^{-r(\mathbf{T}-t)} \geq \mathbf{S}_t$  et  $\mathbf{C}_t \geq \mathbf{0}$ . (la deuxième inégalité est évidente.)

Pour la première, on considère les deux portefeuilles suivants :

- P1 : Un call et  $Ke^{-rT}$  euros (placés à la banque)
- P2 : Une action

La valeur de ces portefeuilles à  $T$  est

- $V_1(T) = (S_T - K)_+ + K$
- $V_2(T) = S_T$ .

On a donc  $V_1(T) \geq V_2(T)$  (considérer les cas  $S_T \geq K$  et  $S_T \leq K$ ). Ainsi  $\forall t \in [0, T]$ ,  $V_1(t) \geq V_2(t)$ . Ce qui donne le résultat.

Lorsque  $K_1 \geq K_2$ , on veut montrer que  $\mathbf{C}_t^{\mathbf{K}_1} \leq \mathbf{C}_t^{\mathbf{K}_2}$ . (même méthode pour le put)

On considère les deux portefeuilles suivants :

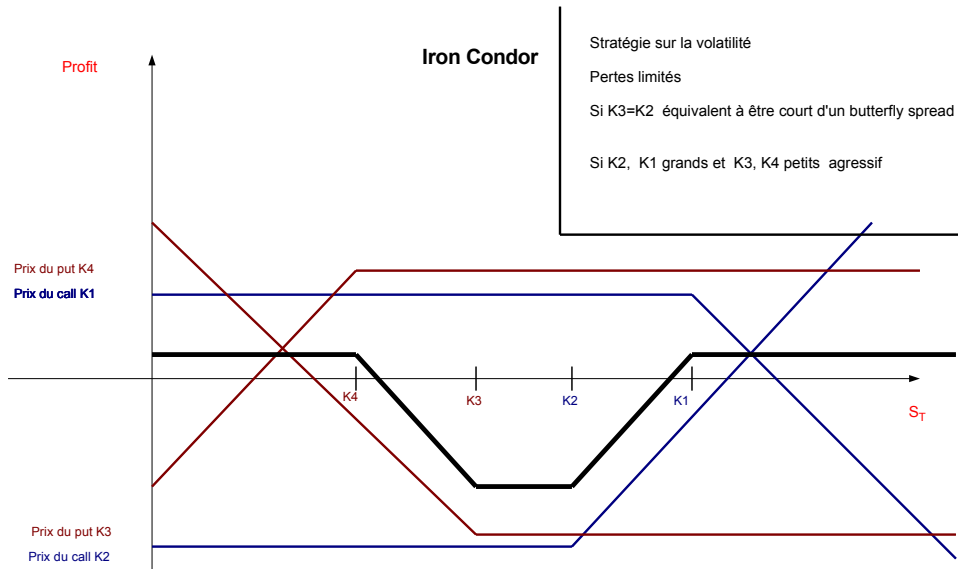
- P1 : Un call de strike  $K_1$
- P2 : Un call de strike  $K_2$

La valeur de ces portefeuilles à  $T$  est

- $V_1(T) = (S_T - K_1)_+$
- $V_2(T) = (S_T - K_2)_+$ .

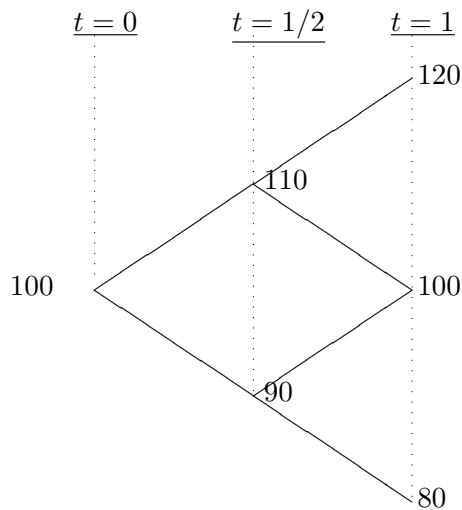
On a donc  $V_2(T) \geq V_1(T)$ . Ainsi  $\forall t \in [0, T]$ ,  $V_2(t) \geq V_1(t)$ . Ce qui donne le résultat.

**Exercice 2** *Je ne traite que l'Iron Condor*



**Exercice 3** *On se place dans le cadre d'un modèle binomial à deux périodes ( $t \in \{0, \frac{1}{2}, 1\}$ ). On considère que sur ce marché sont présents deux actifs financiers dont la dynamique est donnée par :*

$$S_0^0 = 1, S_{\frac{1}{2}}^0 = e^{\frac{r}{2}}, S_1^0 = e^r.$$

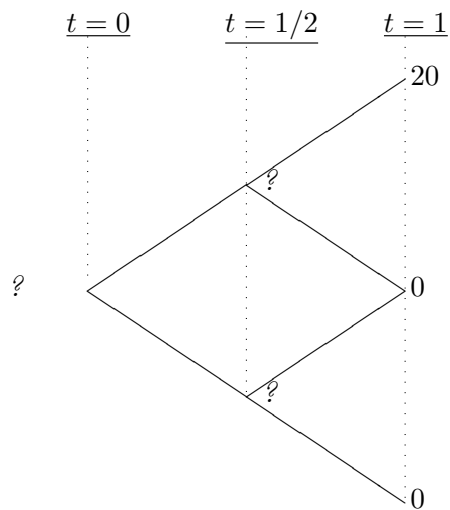


avec  $r = 0$ .

*Je ne corrige que la question 1, les autres se traitant de la même manière.*

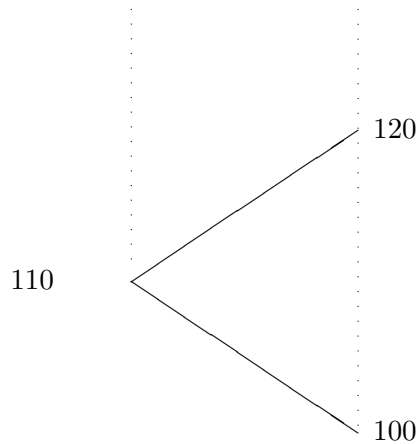
*1) L'idée essentielle est de comprendre que le modèle deux périodes est équivalent à 3 modèles 1 période.*

*Le call de strike 100 à évaluer admet la dynamique suivante :*

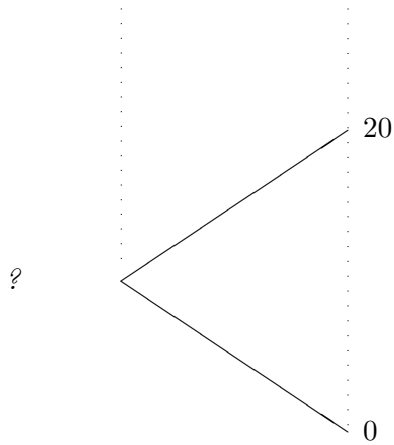


*Trouver le prix revient à remplir l'arbre ci dessus.*

*On considère le premier sous marché suivant :*



*Dynamique de l'actif risqué lorsque le cours est monté à  $t = \frac{1}{2}$*

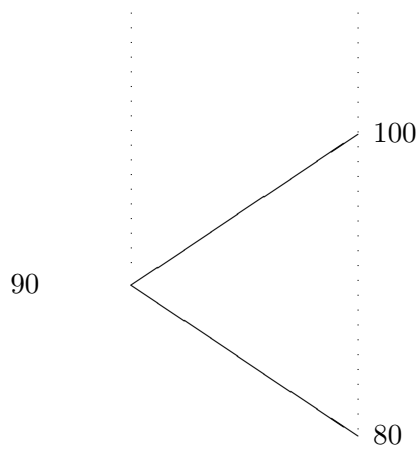


*Dynamique du call lorsque le cours est monté à  $t = \frac{1}{2}$*

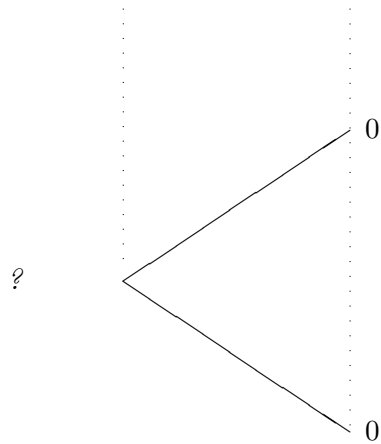
*En appliquant les résultats du slide 65 on trouve*

- *Prix : 10*
- *Quantité d'actif risqué dans le portefeuille de fabrication : 1*
- *Quantité d'actif sans risque dans le portefeuille de fabrication : -100*

*On considère le deuxième sous marché suivant :*



*Dynamique de l'actif risqué lorsque le cours est descendu à  $t = \frac{1}{2}$*

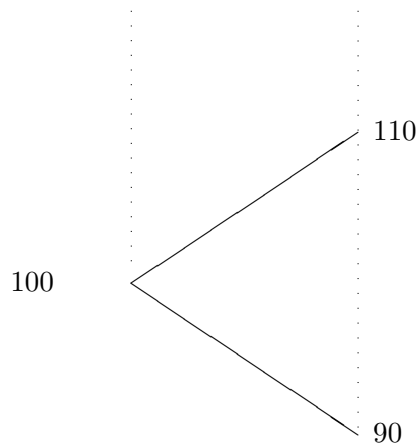


*Dynamique du call lorsque le cours est descendu à  $t = \frac{1}{2}$*

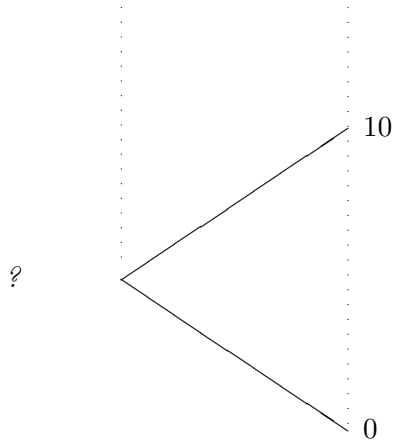
*En appliquant les résultats du slide 65 on trouve*

- *Prix : 0*
- *Quantité d'actif risqué dans le portefeuille de fabrication : 0*
- *Quantité d'actif sans risque dans le portefeuille de fabrication : 0*

*Enfin, on considère le dernier sous marché :*



*Dynamique de l'actif risqué au départ*

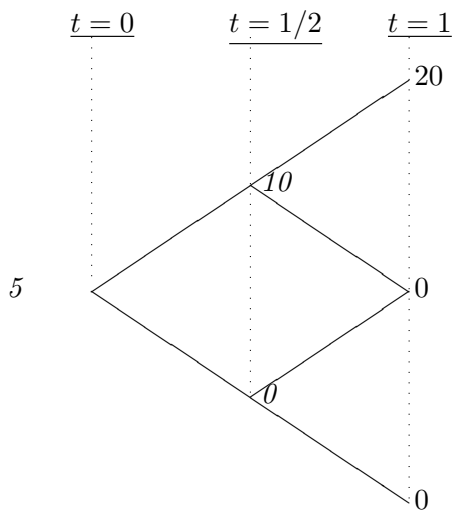


*Dynamique du call au départ*

*En appliquant les résultats du slide 65 on trouve*

- *Prix : 5*
- *Quantité d'actif risqué dans le portefeuille de fabrication :  $\frac{1}{2}$*
- *Quantité d'actif sans risque dans le portefeuille de fabrication : -45*

*A final pour le prix du call on obtient*



*Pour trouver le prix du put de même strike il suffit d'appliquer la relation de parité call put (slide 46) et on trouve*

